

反对煽动仇恨和 歧视的提案：概 述性文件

目录

六项提案	3
什么是煽动性言论?	4
煽动性言论会造成伤害	4
现行法律	5
言论自由受保护，但应受到合理限制	5
已发现的法律问题	6
《怀唐伊条约》相关的考虑事项	6
提案相关的反馈问题	6
若遇到仇恨性言论或行为，您可以做些什么	7
其他信息	7

Te Tāhū o Te Ture – 司法部（本部）现向您征求关于修改与煽动仇恨与歧视相关之法律的六项提议的反馈意见。

1993 年《人权法案》禁止煽动（挑起）种族不和谐的言论。该法还禁止因某人的身份特征而歧视该人。

根据本部对 2019 年 3 月 15 日基督城清真寺恐怖袭击事件的审查以及皇家调查委员会对该事件的建议，政府提议对相关法律进行修改，以加强及澄清此类保护措施。

政府还提议对反歧视规定进行两项更为宽泛的法律修改。

Aotearoa 新西兰是一个多元化的国家。政府希望加强社会凝聚力，让每个人在 Aotearoa 新西兰都感到安全。加强防止煽动仇恨言论和歧视的保护措施，对上述政府希望提供支持。

言论自由是 Aotearoa 新西兰的重要价值观。除了言论自由，免于歧视的自由也是 1990 年《新西兰权利法案》的组成部分。拟议的法律修改旨在更好地保护此类权利，包括确保遭受仇恨言论之人可以自由地表达自己的意见。该《权利法案》允许对权利进行合理限制，并他人的权益相平衡。

政府原则上已同意六项提议。这意味着政府认为此类修改是非常好的想法，但政府想先弄清楚此类修改是否符合社会期望，然后才能最终决定是否以及如何修改法律。这些提议可能会根据所收到的反馈意见而发生变化。

提议罗列如下。总之，其目标为：

- 增加受反煽动条款保护的人群
- 明确法律不允许的行为，以及加重违法的后果
- 提高对群体的保护，使其免受更广泛的歧视。

您可以在以下完整讨论文件中找到有关现行法律、修改提议及其原因的更加详细的背景信息：*反对煽动仇恨和歧视的提案*可通过以下链接获取：www.justice.govt.nz/proposals-against-incitement-of-hatred-and-discrimination。

我们想听听您的意见

政府希望您（提交）的反馈意见有助于决定是否进行拟议的修改、是否修改其某些部分、或者是否采用其他行动方案。

提交时间为 2021 年 6 月 25 日至 8 月 6 日。您可以通过 Citizen Space 网站 <https://consultations.justice.govt.nz>、发送电子邮件至 humanrights@justice.govt.nz、或邮寄至 Human Rights, Ministry of Justice, SX10088, Wellington 的方式，提交您的反馈意见。

如需有关提交程序的更多信息，包括与保密及个人信息相关的信息，请参阅我们网站中的讨论文件：www.justice.govt.nz/proposals-against-incitement-of-hatred-and-discrimination

请参阅讨论文件的第 6 页，获取有关保密及个人信息的详细信息。在提交反馈意见之前，您应阅读此内容。

六项提案

提案一：修改《1993 年人权法案》中禁止煽动条款的表述，使之保护更多的受到仇恨言论攻击的群体。	当前的反煽动条款仅适用于因某一群体的肤色、种族、民族或国籍而对该群体进行攻击的言论。其他群体同样也受仇恨言论攻击，包括基于其宗教、性别、性取向和残疾状况的群体。该提案将修改 1993 年《人权法案》，在发生因更为广泛的特征而煽动对某群人的仇恨时，该法也同样能够适用。这包括《人权法案》第 21 条（该条款载于讨论文件的附录一）中的部分或全部其他禁止歧视的理由。我们正在征求意见，了解哪些群体应该受该等修改之保护。更多信息可参阅讨论文件的第 17 页。
提案二：使用 1961 年《犯罪法案》中更加明确、更加有效的新刑事罪行条款，来替换 1993 年《人权法案》中现有的刑事条款。	这意味着，如果某人通过威胁、辱骂或侮辱（包括煽动暴力）的方式，故意煽动、引起、或主张对受保护群体的仇恨或使对受保护群体的仇恨正常化，则该人会触犯法律。无论其如何实施（包括口头、书面或在线的）威胁或侮辱，该规定均适用。如需有关哪些群体应受保护的更多信息，请参阅提议一。更多信息可参阅讨论文件的第 18 页。
提案三：加强对刑事犯罪的处罚力度，以便更好地体现其严重性。	当前的处罚最高为三个月监禁，或者最高为 7,000 新西兰元的罚款。提案为，将处罚增加至最高三年监禁或最高 50,000 新西兰元的罚款。更多信息可参阅讨论文件的第 19 页。

<p>提案四：修改民事反煽动条款的措辞，以匹配对刑事条款所做的修改。</p>	<p>这将在民事条款中的现有条款（第 61 条）旁边添加“煽动/引起或主张仇恨或使仇恨正常化”的词语。我们还欢迎提供有关能够改进此条款之其他方式的反馈意见。更多信息可参阅讨论文件的第 21 页。</p>
<p>提案五：修改民事条款，以便使“煽动歧视”之行为违法。</p>	<p>法律将被修改，以禁止某人煽动或引起他人歧视那些将被煽动仇恨条款所涵盖的群体（见提案一）。这样就可以针对这种行为向人权委员会提出申诉。更多信息可参阅讨论文件的第 22 页。</p>
<p>提案六：在《人权法案》中增加歧视理由，以澄清跨性别之人、性别多样化之人和双性人受到保护，使其免受歧视。</p>	<p>目前，因性别而歧视他人属违法行为。政府认为，这包括基于性别认同或表达、性别特征或双性人身份的歧视。该提议建议让法律对该方面的规定更加明确。更多信息可参阅讨论文件的第 23 页。</p>

什么是煽动性言论？

“仇恨言论”是一个广义术语，并未在 Aotearoa 新西兰法律中使用。其通常被定义为基于共同特征（例如：种族、宗教或性取向）攻击个人或群体的言论。

上述六项提案具体涉及煽动对某一群体之仇恨的言论。煽动仇恨的言论是基于共同特征激起对某一群体（而不是针对某一个人）之敌意的辱骂或威胁性言论。这就是为什么我们谈论“煽动性言论”、“煽动仇恨”和“煽动条款”的原因。

这些提案并未考虑其他形式的仇恨犯罪。有关这些提议未涵盖之相关工作的更多信息可参阅讨论文件的第 25 页。

煽动性言论会造成伤害

煽动仇恨的言论会造成重大伤害。这对受攻击的社区有负面影响，并可导致暴力事件。煽动仇恨会导致不良情绪并妨碍社会包容性，进而损害我们的社会。这会导致在 Aotearoa 新西兰的所有社区之间传播不信任感，并导致社区之间分裂。

加强防止煽动仇恨的保护措施，会促进实现更加安全的社区，并强化我们社会关于此类行为有害的看法。

国际人权条约也禁止煽动仇恨，因此，修改法律将有助于我们履行我们的国际人权义务。

现行法律

1993 年《人权法案》包含刑事条款和民事条款。大陆法系涵盖个人、组织，以及（在某些情况下）地方或中央政府之间的私人纠纷。刑法制度旨在通过处罚违法者，来确定及禁止更加严重和有害的行为。

根据民事条款（第 61 条），使用、出版、播放或分发符合以下两个条件的书面材料或使用符合以下两个条件的词语均属违法行为：

1. 具有威胁、辱骂或侮辱性，以及
2. 可能因肤色、种族、民族或国籍，煽动对任一群体的敌意或蔑视任一群体。

当某人认为其他人做了违法之事时，可向人权委员会申诉。

刑事条款（第 131 条）规定，发布、播放或分发同时符合以下条件的书面材料或使用同时符合以下条件的文字均属刑事犯罪：

1. 具有威胁、辱骂或侮辱性
2. 可能会以肤色、种族、民族或民族血统为由，激起对任一群体的敌意或恶意或导致蔑视或嘲笑任一群体，以及
3. 意图激起该等敌意、恶意、蔑视或嘲笑。

此罪行最高可处以三个月的监禁或 7,000 新西兰元的罚款。

言论自由受保护，但应受到合理限制

言论自由是我们社会的基石，但这并不意味着人们有权想说什么就说什么。与《权利法案》中的所有权利和自由一样，言论自由的权利以一种在自由民主社会中属合理的方式受到法律限制。

现有煽动条款规定了对言论自由的合理限制。其形成了一种平衡的方法，该方法考虑到了仇恨言论的严重性和处罚的严重程度。煽动条款适用于会使他人认为由各种种族组成的社会无法有效运作的言论。此种言论试图让人们彼此对立，并在社区之间制造隔阂。

法律规定煽动此类态度的行为系非法行为，因为这些行为不符合人权和 Aotearoa 新西兰的民主价值观。这些态度基于这样一种观点，即某些群体的价值因其共同特征（例如：种族、宗教或性取向）而低于其他群体。人们可能会认为，这些群体不应享有同等权利，以及/或者应被区别对待以及被排除在更广泛的社会之外。

需要注意的是，此类提议不会降低将言论定为犯罪的门槛，也不会妨碍对重要问题进行公开辩论。

这些法律修改提议的目标是确保每个人的权利受到保护，每个人均可无所畏惧地表达自己的意见。

已发现的法律问题

本部于 2019 年对法律进行了审查，并发现了一些问题。对 2019 年 3 月 15 日发生在基督城清真寺的恐怖袭击事件进行调查的皇家调查委员会发现了问题并提出了修改建议。

确定了三个关键点：

1. 刑事条款和民事条款的措辞均不清楚。皇家委员会建议重新定义刑事条款的措辞。
2. 受煽动仇恨之言论影响的群体比目前受保护的群体要多。这些规定仅涵盖种族、国籍、民族和肤色。这些只是《人权法案》第 21 条中十三种“禁止歧视理由”中的四种。
3. 与故意煽动仇恨的严重性相比，刑事犯罪的处罚相对较轻。

我们正在征求您对这六项提议的反馈意见，以便通过现行法律解决这些问题。

《怀唐伊条约》相关的考虑事项

Te Tiriti o Waitangi - 《怀唐伊条约》与《人权法》中的煽动条款和反歧视保护措施以及原则性提议相关。毛利人可能会遭受仇恨言论，目前以“种族”或“民族血统”为由，受到煽动条款的保护。这些提议旨在更好地保护包括毛利人在内的群体，使其免受煽动仇恨之言论的伤害。如果毛利人被任何其他受到禁止的歧视理由涵盖，例如：与 takatāpui（认同多样化性别和性取向的毛利人）有关的歧视，则将加强保护措施。

提案相关的反馈问题

讨论文件包含所有提议的通用问题以及每个提案的具体问题。这些问题于下文列出。

可以用来提示您提交所有提案的三个问题如下：

- 您是否有看到因提案产生的风险或未预期的后果，若有，是什么？
- 是否有方法改善这些提案？
- 这些提案是否比上述规定提出更多关于《怀唐伊条约》的问题？

提案一的问题：

- 您是否同意以这种方式扩展反煽动条款将更好地保护这些群体？
 - 为何？
- 在您看来，哪些群体应受本次法律修改的保护？
- 是否认为有遭受仇恨言论而不受本次法律修改保护的群体？

提案二的问题：

- 您是否同意以这种方式修改刑事条款的措辞会使其更加清晰且更易于理解？
 - 为何？
- 您是否认为该提案会涵盖新罪行项下的非法行为？

提案三的问题：

- 您是否认为该处罚适当地反映了犯罪的严重性？
 - 为何？
- 如果您不同意，那么应使用哪些罪行来进行适当的比较？

提案四的问题：

- 您是否支持修改第 61 条（民事条款）中的措辞？
 - 为何？
- 您是否认为现行民事条款措辞的其他部分应进行修改？

提案五的问题：

- 您是否支持将禁止煽动歧视的规定纳入第 61 条？
 - 为何？

提案六的问题：

- 您是否认为该术语合适？
- 您是否认为该提议充分涵盖了应依据《人权法案》受到保护使其免受歧视的群体？
- 您是否认为该提议适当地保护了特定文化的性别身份，包括 takatāpui？

若遇到仇恨性言论或行为，您可以做些什么

如果您觉得自己的安全受到威胁，请联系警方。如遇紧急情况，请拨打 111。如果您现在未遇到危险，请拨打 105。

如需有关人权委员会如何提供帮助的信息，请参阅：<https://www.hrc.co.nz/enquiries-and-complaints/how-make-complaint/>

如需有关种族骚扰的信息，请参阅：<https://www.hrc.co.nz/enquiries-and-complaints/faqs/racially-offensive-comments/>。

对于在线发生的侮辱行为，请参阅：<https://www.netsafe.org.nz/>

如果您想与某人谈谈您的感受，请致电或发短信至 1737。

其他信息

您可以通过以下链接阅读完整的讨论文件：

www.justice.govt.nz/proposals-against-incitement-of-hatred-and-discrimination

更多信息还可通过 Te Tāhū o Te Ture - 司法部的网站获取，链接如下：

www.justice.govt.nz/proposals-against-incitement-of-hatred-and-discrimination

